

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2026 г.

Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-4042-2026-2-9-12

КУЗЬМИН Юрий Александрович,
член Санкт-Петербургской избирательной комиссии,
с правом решающего голоса,
e-mail: 9435361@list.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются педагогические условия формирования правовой культуры молодых избирателей в системе гражданского образования. Анализируется современное состояние гражданско-правового образования и выявляются ключевые проблемы, препятствующие эффективному становлению правовой культуры учащейся молодежи: фрагментарность содержания, доминирование репродуктивных методов обучения, разрыв между учебным знанием и реальными практиками гражданского участия. На основе проведенного анализа предлагается система педагогических условий, включающая интеграцию содержания гражданского образования, переход к активным и интерактивным методам обучения, расширение практико-ориентированной составляющей, повышение компетентности педагогов, создание развивающей образовательной среды и использование цифровых технологий. Показано, что указанные условия образуют единую педагогическую систему, направленную на преодоление разрыва между декларативным знанием и реальным гражданским действием. Правовая культура молодого избирателя понимается как интегративное личностное образование, сочетающее когнитивный, ценностно-нормативный и деятельностный компоненты.

Ключевые слова: правовая культура, молодые избиратели, гражданское образование, педагогические условия, гражданская идентичность, избирательное право, активные методы обучения, образовательная среда, цифровые технологии в образовании.

KUZMIN Yuri Aleksandrovich,
voting member of the
St. Petersburg Electoral Commission

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF THE LEGAL CULTURE OF YOUNG VOTERS IN THE SYSTEM OF CIVIC EDUCATION

Annotation. This article examines the pedagogical conditions for developing young voters' legal culture within the civic education system. It analyzes the current state of civic education and identifies key issues hindering the effective development of young students' legal culture: fragmented content, the dominance of reproductive teaching methods, and the gap between academic knowledge and actual civic participation practices. Based on this analysis, a system of pedagogical conditions is proposed that includes integrating civic education content, transitioning to active and interactive teaching methods, expanding the practice-oriented component, enhancing teacher competence, creating a nurturing educational environment, and utilizing digital technologies. It is demonstrated that these conditions form a unified pedagogical system aimed at bridging the gap between declarative knowledge and actual civic action. Young voters' legal culture is understood as an integrative personal development that combines cognitive, value-normative, and activity-based components.

Key words: legal culture, young voters, civic education, pedagogical conditions, civic identity, electoral law, active learning methods, educational environment, digital technologies in education.

Актуальность изучения правовой культуры молодых избирателей обусловлена, прежде всего, трансформациями, которые переживает современное российское общество в сфере гражданского участия. Поколение, приходящее в избирательную практику, формирует свое представление о праве и законе не столько через институциональные механизмы, сколько через повседневный опыт взаимодействия с государством на локальном уровне. При этом наблюдается определенный разрыв между декларируемыми целями гражданского образования в образовательных организациях и реальными компетенциями, которыми обладает гражданин к моменту приобретения активного избирательного права. Этот разрыв становится особенно заметным в контексте снижения доверия молодежи к традиционным политическим институтам и одновременного роста их вовлеченности в несистемные формы гражданской активности.

Проблема формирования правовой культуры молодого избирателя не сводится к простому перечислению нормативных знаний или механическому усвоению процедур избирательного процесса. Она носит, по существу, аксиологический характер, поскольку касается становления гражданской идентичности личности в период ее социализации. Правовая культура выстраивается как система устойчивых ориентаций, включающих когнитивный, эмоционально-оценочный и деятельностный компоненты. Однако в существующей практике гражданского образования доминирует именно когнитивистская модель, при которой знание закона отождествляется с его пониманием, а понимание, в свою очередь, с готовностью действовать в соответствии с правовыми предписаниями. Такой подход игнорирует специфику молодежной субкультуры, где ценностные установки формируются под влиянием горизонтальных коммуникаций и личного примера значимых других, а не вертикальных институциональных императивов.

В связи с этим возникает необходимость переосмысления педагогических условий, в рамках которых происходит становление правовой культуры молодых избирателей. Под педагогическими условиями здесь понимается совокупность организационных, содержательных и технологических факторов образовательной среды, сознательно сконструированных педагогом для достижения целей гражданского воспитания. Речь идет не о формальном перечне требований к учебному процессу, а о живой педагогической системе, где содержание правового образования органически связано с реальными жизненными ситуациями молодого человека, а методы обучения стимулируют не репродуктивное воспроизведение информации, а рефлексивную позицию по отношению к правовой действительности. Именно эта проблематика определяет логику настоящего исследования, направленного на выявление

эффективных педагогических условий формирования правовой культуры молодых избирателей в системе гражданского образования.

Прежде чем переходить к анализу педагогических условий, необходимо уточнить само понятие правовой культуры молодого избирателя. Так, Шиханова Е.Г. и Кленкина О.В. обосновывают трехкомпонентную структуру правовой культуры личности, включающую когнитивный компонент, обеспечивающий информированность индивида о правовых нормах и своих правах; мотивационно-волевой компонент, регулирующий оценку и поведение с позиции правовых установок и ценностей; а также поведенческо-деятельностный компонент, выступающий движущей силой правового поведения и обеспечивающий контроль соблюдения правовых норм [1]. Другой подход акцентирует ценностно-нормативный аспект, понимая правовую культуру как ориентацию, лежащую в основе правовой культуры и позволяющую перевести теоретические знания права в реальные поведенческие паттерны [2, с. 145]. Для целей настоящего исследования представляется продуктивным синтез этих подходов: правовая культура молодого избирателя понимается как интегративное личностное образование, включающее осознанное знание конституционных основ избирательного права, ценностное принятие демократических процедур как легитимного способа разрешения общественных противоречий и готовность к активному, ответственному участию в избирательном процессе.

Современная практика гражданского образования сталкивается с рядом проблем, снижающих качество формирования правовой культуры молодежи. Первая – фрагментарность содержания. В школьном курсе обществознания темы избирательного права, конституционного строя и механизмов народовластия даются отрывочно, без межпредметных связей. Учащиеся изучают структуру власти, но не моделируют процесс принятия политических решений; получают сведения о правах человека без привязки к реальным механизмам их защиты. Вторая проблема – преимущественно репродуктивная методика. Дискуссии по актуальным вопросам, ролевые игры, проектная работа с локальными проблемами внедряются нерегулярно и часто формально. Третья – разрыв между школьной средой и реальным гражданским участием. Молодой человек изучает институты представительной демократии, но редко сталкивается с ними за пределами школы: посещает заседания местных советов, участвует в общественных слушаниях, волонтерских проектах. Этот разрыв порождает эффект «параллельных реальностей»: курс обществознания воспринимается как абстракция, а реальные гражданские практики складываются стихийно – под влиянием семьи, сверстников и медиасреды.

Преодоление этих противоречий требует выстроить систему педагогических условий. Первое

из них – интеграция содержания гражданского образования. Речь идёт не о механическом сведении разрозненных тем в единый курс, а о создании содержательных связей между различными аспектами правовой и политической реальности. На практике это означает, что изучение избирательного права должно сопровождаться осмыслением его связи с другими институтами: как формируются избирательные округа, почему важна избирательная комиссия, каков механизм обжалования нарушений. Но не менее важно и другое: содержание образования должно включать не только нормативный материал, но и анализ конкретных кейсов из местной политической жизни, исторические примеры развития избирательных систем, сравнительный анализ практик разных стран. Такая интеграция позволяет учащемуся увидеть избирательное право не как изолированный набор правил, а как живой институт, встроенный в более широкий контекст общественных отношений.

Второе условие предполагает переход от репродуктивных методов обучения к активным и интерактивным формам педагогического взаимодействия. Здесь речь идет о методах, которые стимулируют не запоминание, а мышление, не воспроизведение, а конструирование собственной позиции. К числу таких методов относятся деловые и ролевые игры, моделирующие избирательные процессы; проектная деятельность, в ходе которой учащиеся разрабатывают и реализуют собственные гражданские инициативы; дискуссионные семинары по актуальным правовым проблемам; кейс-стади, требующие анализа реальных судебных и избирательных ситуаций. Метод моделирования избирательных кампаний помогает учащимся понять не только техническую сторону выборов, но и политическую динамику – формирование повестки, мобилизацию избирателей, агитацию. Однако такие занятия должны быть регулярными, а не единичными, и требуют от педагога соответствующей подготовки.

Третье условие связано с расширением практико-ориентированной составляющей гражданского образования. Правовая культура складывается через реальное гражданское участие, а не только в классе. Поэтому в образовательный процесс стоит включить практику: работу в молодежных избирательных комиссиях, участие в школьном и студенческом самоуправлении, волонтерство в социальных проектах с взаимодействием с муниципалитетами. Важно и сотрудничество школ с общественными институтами и органами местного самоуправления – это дает студентам примеры реального гражданского поведения.

Четвертое условие касается формирования у педагогов компетенций в области гражданского образования. Каким бы совершенным ни было содержание программы и какими бы разнообразными ни были методы, конечный результат

во многом определяется личностью педагога, его собственной гражданской позицией, готовностью к диалогу, способностью организовать рефлексивное обсуждение сложных вопросов. В этой связи необходима системная работа по повышению квалификации педагогов, включающая не только освоение новых методик, но и развитие собственной правовой культуры педагога, его способности к нейтральной модерации дискуссий, к работе с конфликтными ситуациями в классе, к созданию атмосферы доверия и уважения к различным позициям. Педагог, который сам не голосует на выборах или воспринимает избирательный процесс как формальность, вряд ли сможет убедить учащихся в значимости их будущего гражданского участия.

Пятое условие предполагает создание в образовательной организации развивающей среды, способствующей формированию гражданской идентичности. Под развивающей средой понимается совокупность материальных, социальных и культурных факторов, которые в совокупности создают атмосферу, стимулирующую гражданское самоопределение. К таким факторам относятся: наличие демократических процедур в школьной жизни, обеспечивающих реальное, а не декларативное участие учащихся в принятии решений; открытость образовательной организации для взаимодействия с внешним социумом; наличие информационных ресурсов, позволяющих учащимся самостоятельно ориентироваться в правовой информации; создание традиций гражданских мероприятий, становящихся частью школьной культуры. Важно, чтобы эта среда была не статичной, а динамичной, открытой для инициативы учащихся и способной адекватно реагировать на изменения в социальной ситуации.

Шестое условие связано с использованием цифровых технологий в гражданском образовании. Современная молодежь получает значительную часть информации о политике и праве через цифровые каналы, и игнорирование этой реальности делает образовательные усилия неэффективными. Вместе с тем цифровые технологии могут стать мощным педагогическим ресурсом: интерактивные платформы позволяют моделировать избирательные процессы, онлайн-сервисы дают доступ к актуальной нормативной базе, социальные медиа могут использоваться для организации дискуссий и публичных кампаний. При этом необходимо развивать у учащихся критическое восприятие цифровой информации, способность отличать достоверные источники от манипулятивных, понимание специфики цифровых коммуникаций в политической сфере. Цифровая грамотность в контексте гражданского образования приобретает статус не вспомогательного, а существенного компонента правовой культуры молодого избирателя.

Обозначенные условия не следует понимать как изолированные друг от друга требования.

Наоборот, они образуют единую педагогическую систему, где каждое условие усиливает действие остальных. Интеграция содержания создает базу для применения активных методов, активные методы требуют практико-ориентированной деятельности, практико-ориентированность невозможна без подготовленного педагога и развивающей среды, а цифровые технологии пронизывают все перечисленные компоненты, обеспечивая их современность и доступность. Именно в таком системном понимании и заключается специфика педагогического подхода к формированию правовой культуры молодых избирателей, отличающего его от фрагментарных и эпизодических образовательных воздействий.

Таким образом, формирование правовой культуры молодых избирателей в системе гражданского образования представляет собой многомерную задачу, требующую системного подхода на уровне содержания, методов, практической деятельности и образовательной среды. Проведенный анализ позволяет заключить, что эффективность данного процесса определяется не изолированными педагогическими воздействиями, а их органичным взаимодействием: интеграция содержания создает основу для применения активных методов, последние обуслов-

ливают необходимость практико-ориентированной деятельности, а та, в свою очередь, требует соответствующей подготовки педагогических кадров и развивающей образовательной среды. При этом цифровые технологии выступают трансверсальным компонентом, пронизывающим все перечисленные условия и обеспечивающим их адекватность современной молодежной культуре. Существенным представляется и то обстоятельство, что предложенные условия носят не универсальный, а ориентировочный характер: их конкретная реализация должна учитывать специфику конкретной образовательной организации, уровень подготовки педагогического коллектива и особенности целевой аудитории. Вместе с тем общая логика системного подхода, направленная на преодоление разрыва между декларативным знанием и реальным гражданским действием, сохраняет свою значимость вне зависимости от локальных контекстов. Дальнейшие исследования в данном направлении целесообразно сконцентрировать на эмпирической проверке эффективности выделенных условий и разработке диагностических инструментов, позволяющих оценивать динамику формирования правовой культуры молодых избирателей на различных этапах гражданского образования.

Список литературы:

[1] Шиханова Е. Г. Содержание и структура правовой культуры личности / Е. Г. Шиханова, О. В. Кленкина // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 2(79). – С. 73-78.

[2] Балакшин А.С. Правовая культура как социальный феномен / А.С. Балакшин // Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов. – Нижний Новгород: Волжский государственный университет водного транспорта, 2015. – С. 143-149.

References:

[1] Shikhanova E. G. Content and structure of the legal culture of the individual / E. G. Shikhanova, O. V. Klenkina // Society: politics, economics, law. - 2020. - No. 2 (79). - P. 73-78.

[2] Balakshin A.S. Legal culture as a social phenomenon / A.S. Balakshin // Actual problems of the state, law and humanitarian sciences: Collection of materials of the interuniversity scientific and practical conference of graduate students, master's students, and students. - Nizhny Novgorod: Volzhsky State University of Water Transport, 2015. - P. 143-149.

